

Garagen auf dem Prüfstand: Vorwiegend enttäuschende Resultate

Der Beobachter bat zehn Personen*, sich in einer Garage über die Leasingkonditionen eines Wagens zu informieren. Sie stellten konkrete Fragen, deren Beantwortung auf Richtigkeit hin überprüfbar war, und verlangten die Vertragsunterlagen.

Wertung: Eine korrekte Auskunft oder Ausführung ergab einen Punkt, eine mangelhafte einen halben Punkt, eine unbrauchbare keinen. Das Total der Punkte ergab die Gesamtwertung. 5 bis 6 Punkte: «gut», 4 Punkte: «genügend», weniger als 4 Punkte: «ungenügend».

Garage (Leasingbank)	Kreditfähigkeitsprüfung	Genügend Zeit fürs Durchlesen des Vertrags?	Hinweis auf Widerrufsrecht?	Hinweis auf Kosten bei vorzeitiger Kündigung?	Unterschied Kauf und Leasing korrekt erklärt?	Vertrag korrekt ausgefüllt?	Gesamturteil
Th. Willy AG, Zürich Oerlikon (Fidis Finance Suisse SA)	Mangelhaft (es wurden nicht alle Kosten berücksichtigt)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	gut
Zollhaus Automo-Biel Sàrl, Biel (RCI Finance SA)	Mangelhaft (es wurden nicht alle Kosten berücksichtigt)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	gut
Amag AG, Uster (Amag Leasing AG)	Mangelhaft (es wurden nicht alle Kosten berücksichtigt)	Ja	Ja	Mangelhaft (Kosten zu tief angegeben)	Nein (dem Kunden wurde gesagt, er habe das Recht, den Wagen zum Restwert zu kaufen)	Ja	genügend
Uetli-Garage AG, Zürich (Multilease AG)	Mangelhaft (es wurden nicht alle Kosten berücksichtigt)	Ja	Mangelhaft (unklar formuliert)	Mangelhaft (Kosten nicht beziffert)	Ja	Nein (dem Kunden wurde ein Kaufvertrag vorgelegt)	ungenügend
Citroën-Garage Bern (PSA Finance Suisse SA)	Mangelhaft (es wurde nicht nach allen Kosten gefragt)	Nein	Nein	Mangelhaft (Kosten nicht beziffert)	Nein (dem Kunden wurde gesagt, er habe das Recht, den Wagen zum Restwert zu kaufen)	Ja	ungenügend
Auto Kaiser AG, Cham (Mercedes-Benz Financial Services Schweiz AG)	Mangelhaft (ungefähre Beträge eingesetzt und nicht alle Kosten berücksichtigt)	Nein	Nein	Nein	Nein (dem Kunden wurde gesagt, er habe das Recht, den Wagen zum Restwert zu kaufen)	Ja	ungenügend
Garage Dietrich AG, Basel (GE Money Bank)	Unbrauchbar (Kind nicht berücksichtigt, dafür Einkommen Ehemann; Kundin aufgefordert, zu tiefe Kosten anzugeben)	Ja	Mangelhaft (irreführend formuliert)	Nein	Nein (dem Kunden wurde gesagt, er habe das Recht, den Wagen zum Restwert zu kaufen)	Nein (Versuch, dem Kunden einen Kaufvertrag vorzulegen)	ungenügend
Auto Züri West AG, Schlieren (GE Money Bank)	Mangelhaft	Nein	Nein	Nein (Versicherung empfohlen, die hier keine Deckung bietet)	Nein (dem Kunden wurde gesagt, er habe das Recht, den Wagen zum Restwert zu kaufen)	Vertrag wird dem Kunden erst nach seiner Zusage gezeigt	ungenügend
Renault Zürich, Badenerstrasse (RCI Finance SA)	Mangelhaft (es wurde nur nach Lohn und Miete gefragt)	Nein	Nein	Nein	Nein (dem Kunden wurde gesagt, dass ihm das Auto nach Zahlung aller Raten gehöre)	Nein (dem Kunden wurde ein Kaufvertrag vorgelegt)	ungenügend

*In der Tabelle erscheinen nur neun Auswertungen. Im Fall einer Garage in Wil SG konnten die Resultate nicht vollständig ausgewertet werden, weil die Testperson die von der Garage verlangte Betreuungsauskunft nicht beibringen wollte. Allerdings beantwortete auch dieser Garagist die ihm gestellten Fragen zum Unterschied zwischen Kauf und Leasing sowie zu den Kosten bei vorzeitiger Kündigung falsch und ermunterte die Testperson dazu, bei der Kreditfähigkeitsprüfung zu tiefe Kosten anzugeben.